

Polarporten AS

TROMSØ KOMMUNE
BYUTVIKLING
BOKS 174
9001 TROMSØ

Tromsø, 17. april 2005.

MERKNADSBEHANDLING – FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR E8 HUNGEREN – TOMASJORD.

Vi har mottatt merknadsbehandling fra Statens Vegvesen datert 4. april 2005.

SVV har ikke imøtegått vår anførsel om at trafikkanalysen ikke gir grunnlag for utvidelse av E8 eller Bruvn, hensyn tatt til trafikkmengder, lokal gatebruksplan eller Tind-tunnelen fra Tomasjord til Ramfjordmoen.

SVV har ikke vurdert hvilke trafikkmengder Tind-tunnelen eller lokal gatebruksplan kan fjerne fra E8 eller overføre fra Brua til Tromsøysundtunnelen.

Trafikkvurderingen for Tind-tunnelen påregnes ferdig rundt sommeren i år, og hele den offentlige KU (konsekvensutredningen) kan bli ferdig i løpet av 2005. Vi har tilbudt SVV et samarbeid om vurderingen av TTs virkning for E8, men uten respons.

SVV hevder å ha finansiering av deløsninger i planen. Dette er en løselig påstand som ikke har tilstrekkelig grunnlag:

- En delfinansiering gjennom Widding Eiendom er uten sikkerhet, ettersom boligdelen av regplanen ikke blir vurdert før vegløsningen er sluttbehandlet, noe som vil ta svært mange år hvis 4-feltsforslaget opprettholdes.
- Finansavtale med Widding Eiendom er verdiløs hvis WE må gi opp prosjektet pga mange års forsinkelser og ekstra utredninger.
- Delfinansiering over statsbudsjettet eksisterer bare som en mulighet, uten øremerking eller vedtak.
- Finansiering av hoveddelen av prosjektet vil uansett utestå til en del år etter 2016.

Polarporten AS
Hans Nilsensv 1
9020 Tromsdalen
Mailadr polrport@online.no

Telefon: 77635911-90916623
Org.nr. 985 080 933
Bankkto 9484.05.41201

Fra 2016 og tidligere blir foreslått løsning passert av faktisk utvikling og er ikke lenger tilpasset virkeligheten. Båndlegging av arealer og påvirkning av 110 eiendommer blir derfor feil ressursdisponering så langt fram i tid.

Vegdirektoratet og Miljøverndep'tet har i det fastsatte, offisielle utredningsprogrammet for Tind-tunnelen bestemt at Tind-tunnelen blir den nye E8 når den er fullført. Nåværende E8 i det foreliggende regforslaget blir ikke lengre Europaveg og får ventelig status som vanlig riksveg eller fylkesveg.

SVV sier i merknadsbehandlingen om Tind-tunnelen: "En eventuell realisering av tunnelen vil medføre at dagens stamveg gjennom Tromsdalen vil få lavere status. Krav/prioritering av 4-feltsveg vil bli redusert. Trafikkmengdene kan likevel tilsi at vegparsellen i reguleringsplanen kan bli aktuell å utvide til 4-feltsveg. Dette kan vi si mer om når de nye prognosene er klare."

Med dette innrømmer SVV at de nye prognosene vedr gatebruksplan, E8 og Tind-tunnelen kan vise at 4-feltsveg er unødvendig.

SVV anfører at trafikken mellom Ramfjord og Tromsø bare er på ÅDT 3000. Man oppgir ikke grunnlaget for denne feilaktige størrelsen. SVVs trafikkavdeling oppgir trafikken forbi Fagernes Vest til ÅDT ca 4450 i 2004. Hertil kommer trafikken fra Nordbotn og Lauksletta med tillegg ca 6 %. I Vegvesenets og Statkraft Grønners trafikkundersøkelse i 2001 fremkommer fordeling av Ramfjordtrafikken slik:

Brua	55,5 %
Tromsøysundtunnelen (TST)	14,5 %
Fastlandet nord for TST	2,8 %
Mellom Elva og TST	3,0 %
Tromsdalen sentrum	21,5 %
Sør for NOVA-krysset	2,7 %

Dette indikerer at Ramfjordtrafikken forbi NOVA-krysset utgjorde ca ÅDT 4600 i 2004, dvs mer enn 50 % høyere enn SVV anfører i merknadsbehandlingen.

Rimelige bompengesatser for tunnelen viser at 89-98 % av trafikken vil bruke tunnelen med en distanseinnsparing på 13,5-9,5 km pr tur. Denne trafikkmengden overføres fra Hungeren til Tomasjord og tilsvarer en delvis reduksjon av E8-trafikken og Bruvegens trafikk. Trafikken fra Ramfjord utgjør ca 54 % av trafikken forbi Hungeren ifølge Vegvesenets egne tellinger.

Fra Bruvegen kan falle bort opptil 26 % av trafikken pga Tind-tunnelen og enda større trafikkmengder ved lokal gatebruksplan.

SVV anfører at Tind-tunnelen er vurdert og forkastet pga høye kostnader, og at man ikke ønsker å prioritere en tunnel gjennom Tromsdalstinden.

Det er uriktig at SVV kjenner kostnader, trafikk eller samfunnsmessig lønnsomhet for prosjekt Tind-tunnelen. Prosjektet har ikke vært faglig vurdert hos SVV siden 1970-tallet eller 80-tallet, og man har derfor ingen oppdatert vurdering. Det er naturlig at

SVV ikke prioriterer TT fordi man ikke har finansiell plass innenfor sine langtidsbudsjetter. Det innebærer ikke at prosjektet er kostbart i forhold til trafikk eller samfunnsgevinster, eller at prosjektet er vurdert hos SVV.

Ved kommende offentlige høring om KU for Tind-tunnelen får Vegvesenet god anledning til å foreta en faglig vurdering av saken.

De bevilgningsmessige forhold rundt E8 og Tind-tunnelen er at TT vil redusere Vegvesenets investeringsbehov med ca 140 mill kr til E8 i Ramfjord og 3-400 mill kr til E8 i Tromsdalen. TT vil koste ca 700 mill kr som betales med bompenger og ikke belaster offentlige budsjetter. Den reelle effekten av Tind-tunnelen blir da at SVV får minimum 450 mill kr ekstra til disposisjon til andre trengende prosjekter i og utenfor Tromsø kommune.

Blanding av lokaltrafikk og fjerntrafikk.

Trafikken på E8 i dag og i forslaget er en uheldig blanding av lokaltrafikk og fjerntrafikk. Lokaltrafikken tvinges inn på E8 pga restriksjoner i vegsystemet som kan fjernes ved lokal gatebruksplan.

Lokaltrafikken blir påført altfor lange kjøredistanser fordi man tvinges innom unødvendige knutepunkter som Kirkekrysset, NOVA-krysset, E8, Turistvn, Bruvn mv. SVV bruker lokaltrafikken som middel til å fremme for høye trafikkprognoser for E8. Hele denne tilnæringsmåten og ekstrakjøringen fører til høyere ulykkeshyppighet.

Tind-tunnelen bidrar til å lette på det sterke trafikkkuppet i området Hungeren, Handesparken, Solstrandvn, NOVA-krysset. Ved halvering av trafikken forbi Hungeren kan man åpne for at Handesparken får tilleggsadkomst fra E8 når den går over til å bli vanlig riksveg.

E8-statusen fører til at internveger og avkjørsler får altfor lange distanser. Eksempelvis vil internveg for Tromsdalen Næringspark helt fra Tønsnesvn til fergekaia føre til adkomstproblemer som kan medføre avvikling for flere bedrifter og arbeidsplasser. Når E8-status fjernes og trafikken minsker, så åpnes det for andre vurderinger av internveger og adkomster.

Prinsipielle prioriteringsspmål.

I denne saken blir boligdelen av prosjektet utsatt til etter at vegdelen er avklart. Vegdelen utsettes til etter at lokal gatebruksplan er utredet og har hatt en høringsrunde mv. Saken om 4-felts E8 kan bli pålagt full konsekvensutredning som vil kreve noen år ekstra.

Alle arealavklaringer for 110 berørte eiendommer og andre berørte blir utsatt til både vegdelen og boligdelen er ferdig behandlet.

Det er prinsipielt uakseptabelt at alle disse partene skal avvente avklaring av sine rettsforhold og økonomiske forhold fra starten av kommunedelplan ca 1997 fram til denne regplanen har fått sine endelige vedtak.

Hvis man vil skjære igjennom og spare tid og forsinkelser for alle parter, så kan man forkaste utvidelsen av E8 til 4-felts og starte behandlingen av boligsaken med en 2-felts veg. En videre behandling av 4-feltssaken vil bare forlenge pinen for alle berørte parter, inklusive Vegvesenet og boligprosjektet.

Man trenger en uhildet kostnadsvurdering av vegprosjektet for å klarlegge om total investering er i nærheten av 400 mill kr. Ifølge merknadsskrivet fra Regional Utviklingsetat er anslaget på 350 mill kr $\pm 40\%$, dvs godt over grensen på 400 mill som utløser pålegg om fullstendig konsekvensutredning ifølge pbl. SVV har i merknadsbehandlingen ikke besvart spørsmålet om 400-millgrensen, noe som bør tolkes restriktivt. En fysisk to-delning av planen for å unngå krav om KU er i strid med lovens intensjoner, og ligger an til å bli underkjent av fylkesmannen dersom saken ankes dit, noe man bør regne med.

Vennlig hilsen
POLARPORTEN AS

Terje Walnum

Kopi: Tromsdalen Bydelsråd, NOVA AS, Thore Thørring, Regional Utviklingsetat v/Kristiansen, Widding Eiendom AS, Hamran Arkitekter, Polarcom AS, Bilservice AS v/Antonsen, Amfi Pyramiden, FAU Tromsdalen skole, Bitten og Knut Barman-Jenssen, Åslaug H. og Eivind Steinholt, Erik Kopke, Jens H Aamodt.